

Tema Central:	Reunión MADES – PNUD – Propuestas al GCF – Pago por Resultado		
Participantes:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ethel Estigarribia 2. Gabriela Huttemann 3. Veronique Gerard 4. Lilian Portillo 5. Marco Chiu 6. Graciela Miret 7. Daniel Coronel 8. Celeste Gonzalez 9. Alejandro Martí 		
Fecha:	18 de enero de 2019	Hora inicio: 14:00	Hora término: 16:00
Autor minuta:	Alejandro Martí y Daniel Coronel		
Lugar reunión:	Salón Auditorio del Centro de Información Ambiental del MADES		
Desarrollo de la reunión			
<p>La reunión se da inicio con las palabras de bienvenida de la Punto Focal Abog. Ethel Estigarribia, acto seguido presenta al equipo de la DNCC al asesor Marco Chiu, como también a los consultores para apoyo a la DNCC; posterior a ello Marco Chiu se presenta y felicita a la DNCC por el reporte realizado a la CMNUCC del IBA2 y la inclusión del Anexo Técnico REDD+. Los temas tratados se resumen en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El MADES solicitó al PNUD por nota el acompañamiento en dos propuestas de financiamiento, una para el financiamiento de algunas de las PAM's de la ENBCS y otra para un posible pago por resultado. • El PNUD es una agencia acreditada mundialmente, realizando gestión de proyectos. Y actualmente tienen 18 proyectos aprobados por la Junta del GCF. • En relación al pedido de acompañamiento para el diseño de una propuesta para el financiamiento de algunas de las PAM's de la ENBCS, nace la propuesta "Promoción de prácticas sostenibles en los sectores productivos de soja y carne para mitigar el cambio climático", basada en el fomento de la producción sostenible de la soja y la carne, mediante la oferta de líneas de crédito mas blandas a los productores, la misma se presentó a la ventana de fondos privados del GCF, mediante el asocio entre FMO y el PNUD, como agencias acreditadas; dicha propuesta ya cuenta con nota de concepto remitida al GCF y con estudio de factibilidad en marcha. • Se presentaron los hitos y sus plazos para dicha propuesta: (a) estudio de factibilidad debe estar terminado como máximo a finales de marzo. (b) propuesta acordada a nivel nacional para Junio. (c) evaluación de la propuesta por parte de la junta del GCF en octubre. • En relación al pedido de acompañamiento para el diseño de una propuesta para pago por resultados de REDD+, una de las opciones es apuntar a una posible propuesta al Programa Piloto de Pago por Resultados de REDD+ del GCF, dicha ventana corre riesgo de ser cerrada 			



o se reprogramen sus recursos por la poca cantidad de propuestas presentadas; por ende se se apunta a presentar la propuesta en la junta del GCF de octubre del corriente.

- Para poder presentar una nota de concepto a la ventana de pago por resultados se deben cumplir con requerimientos pendientes: (a) reporte de salvaguardas, (b) Sistema de Información de Salvaguardas, (c) ENBCS colgada en el REDD+ Info HUB y (d) Anexo Técnico Revisado.
- Otra de las opciones de financiamiento para pago por resultados es la venta de las emisiones evitadas al sector privado; siendo SHELL, una de las empresas interesadas en abordar la posibilidad de realizar este tipo de transacciones con el país. Para que ello sea posible es necesario definir:
 - (a) Definición de la propiedad del Carbono y posibilidad de venta a mercados externos,
 - (b) Acuerdos institucionales para la firma del ERPA,
 - (c) Manejar el riesgo de permanencia de la disminución de emisiones, para lo cual se propone apartar un porcentaje del resultado y ponerlo como garantía.
 - (d) Manejar volumen de compra venta, considerando que SHELL no estaría dispuesto a comprar el 100% de las reducciones; para mitigar esto se podría proponer un asocio entre el GCF y SHELL.
- Ninguna de las propuestas son mutuamente excluyentes.
- Mencionó que haciendo cálculos rápidos y optimistas los pagos por reducciones podrían ascender a 80.000.000 a 133.000.000 USD.
- Para la determinación del monto a ser pagado el país en concepto de resultado por reducción de emisiones, se someta a evaluación el proceso REDD+ del país mediante un scorecard, podría ser un interesante ejercicio para el país la evaluación del proceso nacional.
- En cuanto a las lecciones aprendidas mencionó que:
 - (a) Las propuestas se presenten como proyectos normales del PNUD
 - (b) Anexos: Plan de acción de género, Plan de acción de pueblos indígenas, otros.
 - (c) La definición de las PAM's que dieron lugar a la reducción es un punto estratégico y que este es un punto a resolver en corto plazo, debido a que esa definición se necesita para el inicio del reporte de salvaguardas.
 - (d) Claridad en la propiedad del Carbono.
 - (e) Necesidad de un Registro Nacional de Reducciones de Emisiones y Transacciones,
 - (f) Tener en cuenta que el "fee" que cobra la agencia, ya que el GCF solo abona un porcentaje del mismo, por lo que se debe acordar con la agencia las condiciones sobre el resto del porcentaje.



- La Dra. Ethel Estigarribia considera desde su posición, que Paraguay debe realizar el ejercicio de acceder a ambas propuestas, más aún cuando estas no son excluyentes, indicando finalmente que la decisión final debe ponerse a consideración del ministro.
- Veronique Gerard mencionó que conforme se avancen con los requerimientos faltantes, se podrá saber si las propuestas son potables o no, y así poder tomar la mejor decisión.
- La Dra. Ethel Estigarribia consulta a Marco Chiu: ¿cuál sería la propuesta más potable?, a lo que responde que desde su experiencia ve más factible la del Programa Piloto de REDD+, ya que el país ya tiene resultados.

N°	Compromisos/Decisiones/Acuerdos	Plazo	Responsables
1	Hoja de ruta para ambas propuestas.		PNUD
2	Confirmación de quién acompañará de cerca la construcción de ambas propuestas.		MADES
3	Avanzar con los requerimientos pendientes para la propuesta de Pago por Resultado, confeccionar una presentación con mas detalles para presentar al ministro.		MADES, PNUD
4	Realizar ejercicio de Scorecard.		MADES, PNUD